Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики

Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

Теория судебной экспертизы

Уровень высшего образования Специалитет

Направление 530002 КР и 40.05.03. РФ Юриспруденция

Профиль Криминалистические экспертизы

Квалификация эксперт-криминалист

Бишкек 2026г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 530002 КР и 40.05.03. РФ Судебный эксперт

по дисциплине (практике) **Теория судебной экспертизы**

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и Права

Протокол № 2 от 09.10.2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

Г.Б. Жунушова

Руководитель образовательной программы Судебная экспертиза

Г.У. Бекешева

Исполнители:

Старший преподаватель К.П. Митрофанов

Оглавление

№ п/п **Наименование раздела**

1 Общие положения

2 Основные термины и определения

3 Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС

4 Порядок разработки и утверждения ФОС

5 Порядок утверждения и изменения настоящего Положения

6 Приложения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядок разработки, утверждения и хранения оценочных материалов (фондов оценочных средств) по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (далее — КРСУ).

1.2 Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) (далее — ФОС) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29.12.2012 г.;

– Федеральным законом Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07. 2020 г. № 304-ФЗ;

– Законом Кыргызской Республики «Об образовании» № 179 от 11.08.2023 г.;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования Российской Федерации (далее - ФГОС ВО);

– Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования Кыргызской Республики (далее — ГОС ВПО КР)

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» № 245 от 6.04.2021 г.;

Уставом КРСУ;

– Локальными нормативными актами КРСУ.

1.3 Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (далее ФОС). ФОС включают в себя:

– ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;

– ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации.

1.4 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

1.5 Настоящее Положение является обязательным для всех учебных подразделений КРСУ, обеспечивающих реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее — ОПОП ВО) — программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

2. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Фонд оценочных средств — совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Уровни сформированности компетенций — это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике — знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Этапы формирования компетенций:

– начальный этап формирования компетенции (ий) — реализуется в рамках текущего и рубежного контроля освоения дисциплины (модуля), обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);

– базовый этап формирования компетенции (ий) — реализуется в рамках итогового контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

– заключительный этап формирования компетенции (ий) — направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики).

Государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР.

Оценочное средство — контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

— репродуктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

— реконструктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно -следственных связей;

— практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

3.ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ФОС.

При формировании фонда оценочных средств учитывается рейтинговая система накопления баллов, которые отражают успеваемость студентов и их творческий потенциал.

Рейтинговый (модульный) контроль проводится в течение семестра и представляет собой поэтапный контроль усвоения обучающимся логически завершенных задокументированных частей программного материала дисциплины (раздела) с проставлением баллов. Этот контроль отражается в Технологической карте дисциплины.

Модульный контроль по дисциплине включает:

– *Текущий контроль (ТК)* - усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы;

– *Рубежный контроль (РК)* - проверка полноты знаний, умений и владения способами деятельности (компетенциями) по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательным компонентом модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.

– *Промежуточный контроль (ПК)* - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов (в том числе самостоятельной). В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

ФОС рубежного контроля обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля в установленные сроки.

ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по дисциплине «Тактика обнаружения, фиксации и изъятия доказательств» предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: экзамен или другая форма, определенная в технологической карте дисциплины (ТКД).

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании ОП Судебной экспертизы (ответственных за образовательную программу) критерии оценки по результатам экзамена.

Разработчик ФОС самостоятелен в выборе вариантов оценочных средств.

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга:

85 — 100 баллов — «отлично»

70 - 84 баллов — «хорошо»

60-69 баллов — «удовлетворительно»

менее 60 баллов – «неудовлетворительно»

ФОС для проведения текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине/практике включает:

а) перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;

б) технологическая карта дисциплины;

в) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

г) типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-6: Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий

Знать:

Уровень 1 порядок и условия участия специалиста при производстве отдельных процессуальных и следственных действий, криминалистические и иные научно - технические методы и средства обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов и иных материальных объектов, проводить их предварительное исследование входе расследования преступлений, методы судебной фотографии и видеозаписи для решения задач фиксации обстановки мест происшествий, фиксации и исследования доказательств

Уметь:

Уровень 1 применять средства и методы судебной фотографии и видеозаписи для решения задач фиксации обстановки мест происшествий, фиксации и исследования доказательств, применять криминалистические и иные научно - технические методы и средства обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов и иных материальных объектов, проводить их предварительное исследование в ходе расследования преступлений, устанавливать, исходя из материальной обстановки места происшествия, способ действий правонарушителя и сведения о его приметах

Владеть:

Уровень 1 навыками по принятию участия в качестве специалиста в следственных процессуальных и непроцессуальных действиях, навыками по разработке криминалистических версий, составлению планов раскрытия и расследования преступлений, навыками по составлению и оформлению заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

предпосылки возникновения, условия и закономерности формирования и развития теории судебной экспертизы;
предмет, объект, функции, методы и место теории судебной экспертизы в системе научного знания;
предмет, объект, задачи судебной экспертизы, виды субъектов судебно-экспертной деятельности;
систему частных экспертных теорий и учений;
правовые основы судебно-экспертной деятельности;
систему методов и основы методики решения экспертных задач;
основы систематизации и классификации судебных экспертиз;
логические и психологические основы экспертного мышления;
этические основы судебно-экспертной деятельности;
структуру и содержание заключения эксперта, критерии его оценки как доказательства;
причины экспертных ошибок и возможные пути их устранения;
направления информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности;
основы профилактической деятельности судебного эксперта.

Уметь:

самостоятельно работать с нормативными актами, регулирующими судебно-экспертную деятельность;
самостоятельно работать с научной, учебной, методической литературой;
оценивать полноту и правильность оформления постановления/определения о назначении судебной экспертизы;
оценивать полноту и правильность оформления заключения эксперта с различными формами выводов, а также
сообщения о невозможности дачи заключение;
оценивать относимость, допустимость и достоверность заключения эксперта как доказательства.

Владеть:

иметь навыки в понятийном аппарате теории судебной экспертизы и основе
профессионального языка судебного эксперта;
иметь навыки в основе научного исследования в области теории судебной экспертизы.

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:
А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, в том числе учитывается посещение и активность).

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины. К подготовке к текущему и рубежному контролю студенту нужно подойти за неделю до их проведения, допуск к промежуточному контролю строится исходя из сдачи всех текущих и рубежных мероприятий. Темы раздела и баллы отражаются в технологической карте, с которым он знакомится с началом учебного процесса.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют научно-педагогическому работнику. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса тем студентам, которые согласны на те оценки, в соответствии с которыми они набрали в течение семестра соответствующие баллы за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы, поставленные преподавателем.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

При построении практического занятия преподаватели придерживаются следующего общего ориентировочного плана:

1) Организационный этап занятия:

а) перекличка;

б) ознакомление студентов с целями и вопросами занятия;

в) мотивация темы данного практического занятия;

г) определение темы и вопросов следующего практического задания;

2) Опрос студентов по представленной теме и вопросам рабочей программы дисциплины, дискуссия по проблемам права.

3) Подведение итогов практического занятия: выводы и определение вопросов, оставленных на самостоятельное изучение.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

1.Самостоятельная работа студента по освоению дисциплины состоит из изучения соответствующих разделов, представленные определенной тематикой рабочей программы дисциплины. СР строится на повторении лекционного материала, состоящего в обзоре конспекта лекции по пройденной теме, при необходимости ведения собственного конспекта, заключающегося в изложении ответов на поставленные вопросы. Существует необходимость в использовании различной литературы, обеспечивающие изучение данной

дисциплины, включая при необходимости интернет ресурсы. Студент должен иметь в виду, что не все темы изучаются в рамках практических занятий, следовательно, требуется самостоятельная работа по углубленному изучению дисциплины.

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

Модуль 2
Задачи (задания) для контрольного мероприятия (письменная работа)

1. Понятие методов судебно-экспертных исследований и требования, предъявляемые к ним.
2. Судебно-экспертные методики, понятие и их классификация
3. Структура заключения эксперта.
4. Выводы эксперта, их классификация.
5. Понятие экспертных ошибок
6. Классификация экспертных ошибок
7. Всеобщий диалектический метод и общие (общенаучные) методы.
8. Частные экспертные методы.
9. Стадии экспертного исследования: подготовительная, аналитическая, сравнительная, оценочная.
10. Содержание и форма заключения судебного эксперта.
11. Понятие заключения эксперта.
12. Оценка заключения судебного эксперта и его использование

следователем или судом

13.Оценка достоверности и относимости заключения эксперта.

14.Стадии экспертного исследования: подготовительная, аналитическая, сравнительная, оценочная.

15.Логические особенности производства судебных экспертиз.

Психологические особенности профессиональной деятельности эксперта, ее подструктуры и специфические черты

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом, свободно справляется с поставленными задачами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает ответ на вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;
-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в ответах на поставленные вопросы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, с большим затруднением решает задачу, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, и промежуточного контроля.

МОДУЛЬ 1,3,4

Тестовые задания по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Что из перечисленного не является функцией теории судебной экспертизы

А) охранительная функция

Б) методологическая функция

В) прогностическая функция

Г) объяснительная функция

2. Предметом судебной экспертологии являются

А) закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности

Б) закономерности развития учения о преступлении
В) закономерности развития учения о наказании

3. Система теории судебной экспертизы –
А) выявление закономерности возникновения и развития судебной экспертизы как явления, получение о ней нового знания
Б) объяснение законов формирования, функционирования и развития судебной экспертизы
В) разработка и совершенствование методов и средств отдельных видов судебных экспертиз

4. Судебная экспертиза, проводимая в составе двух и более экспертов одной специальности
А) комплексная
Б) комиссионная
В) объединенная
Г) смешанная

5. Выделяют следующие формы использования специальных знаний:
А) процессуальная и непроцессуальная

Б) процессуальная и экспертная
В) экспертная и специальная
Г) процессуальная, непроцессуальная и особая

6. Производство судебной экспертизы – это:

А) процессуальная форма использования специальных знаний
Б) особая форма использования специальных знаний
В) непроцессуальная форма использования специальных знаний
Г) экспертная форма использования специальных знаний

7. Кто из перечисленных не является субъектом специальных знаний при решении экспертных задач

А) потерпевший
Б) судебный эксперт

В) специалист

8. НПА, в котором не установлен правовой порядок применения специальных знаний

А) Уголовный кодекс
Б) Уголовно-процессуальный кодекс
В) Гражданский процессуальный кодекс

9. Что из перечисленного не является целью привлечения специалиста при расследовании и рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел

А) содействие в обнаружении, собирании и исследовании доказательств
Б) оказание помощи в применении технических средств
В) оказание помощи в исследовании материалов дела
Г) производство судебной экспертизы и дача заключения
Д) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

10. Может ли допрос судебного эксперта проводиться после назначения судебной экспертизы, но до дачи экспертом заключения?
А) да
Б) нет

11. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в изложении выявленных свойств (признаков) исследуемого объекта или явления, представленного на экспертизу

А) Описание
Б) Сравнение
В) Эксперимент
Г) Наблюдение

12. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в восприятии какого-либо объекта, явления, процесса, осуществляемое преднамеренно и целенаправленно с целью его изучения
А)Наблюдение
Б) Описание

В) Сравнение
Г) Эксперимент

13. Какой стадией экспертного исследования является комплекс действий, направленных на детальное изучение представленных объектов, сравнительных образцов и иных материалов, представленных на экспертизу
А) аналитической стадией
Б) подготовительной стадией
В оценочной стадией
Г) стадией формулирования окончательного вывода и оформления результатов исследования

14. Отметка о том, что эксперту были разъяснены его права и обязанности, а так же что он был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения и дачу заведомо ложного заключения – это
А) Подписка
Б) заключение эксперта
В) показание эксперта
Г) показание специалиста

15. Из каких частей состоит заключение эксперта (укажите возможные варианты)
А) Вводной
Б) Секретной
В) Аналитической
Г) Исследования
Д)выводов

16. Экспертная ошибка это результат
А) добросовестного заблуждения эксперта
Б) заведомого искажения результатов исследования

17. Предметом какой частной теории являются закономерности отображения свойств объектов, позволяющих определить их состояние и характер изменений, внесенных в процессе совершения преступления или правонарушения?
А) теории судебно-экспертной идентификации
Б) теория судебно-экспертной диагностики

18. Не нанесен ли оттиск в исследуемом документе (в нескольких документах) данной печатью, штампом.
А) Идентификационная

Б) Диагностическая

19. Определить вид задачи, разрешаемой судебной экспертизой (идентификационная или диагностическая)
Не дописаны ли определенные цифры, слова, буквы, штрихи после того, как был исполнен основной текст документа.
А) Диагностическая
Б) Идентификационная

20. Перечислите субъектов оценки заключения эксперта как доказательства (укажите возможные варианты)
А) Следователь
Б) Суд
В) Эксперт
Г) Специалист

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
90-100	90-100	Отлично
75-89	75-89	Хорошо
50-74	50-74	Удовлетворительно
0-49	0-49	Неудовлетворительно
Всего		Сумма баллов

Модуль 2
Задачи (задания) для контрольного мероприятия (письменная работа)

1. Понятие методов судебно-экспертных исследований и требования, предъявляемые к ним.
2. Судебно-экспертные методики, понятие и их классификация
3. Структура заключения эксперта.
4. Выводы эксперта, их классификация.
5. Понятие экспертных ошибок
6. Классификация экспертных ошибок
7. Всеобщий диалектический метод и общие (общенаучные) методы.

8. Частные экспертные методы.
9. Стадии экспертного исследования: подготовительная, аналитическая, сравнительная, оценочная.
10. Содержание и форма заключения судебного эксперта.
11. Понятие заключения эксперта.
12. Оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем или судом
13. Оценка достоверности и относимости заключения эксперта.
14. Стадии экспертного исследования: подготовительная, аналитическая, сравнительная, оценочная.
15. Логические особенности производства судебных экспертиз.
16. Психологические особенности профессиональной деятельности эксперта, ее подструктуры и специфические черты

Критерии оценки:
- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом, свободно справляется с поставленными задачами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает ответ на вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;
-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в ответах на поставленные вопросы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, с большим затруднением решает задачу, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, и промежуточного контроля.

Вопросы к экзамену:

1. Возникновение и развитие судебной экспертизы как вида практической деятельности.
2. Предпосылки возникновения теории судебной экспертизы как науки
3.Этапы развития теории судебной экспертизы как науки
4. Понятие и объект и система теории судебной экспертизы. Функции теории судебной экспертизы.
5. Методология теории судебной экспертизы.

6. Место общей теории судебной экспертизы в системе научного знания.
7.Понятие специальных знаний в науке и согласно процессуальному законодательству.
8.Формы использования специальных знаний.
9. Субъекты использования специальных знаний
10. Понятие, предмет и объекты судебной экспертизы
11. Виды объектов судебной экспертизы.
12. Признак как свойство объекта судебной экспертизы
13. Понятие задачи судебной экспертизы. Классификации задач судебной экспертизы.
14. Идентификационные задачи судебной экспертизы. Диагностические задачи судебной экспертизы.
15. Классификационные задачи судебной экспертизы.
16. Ситуационные задачи судебной экспертизы
17. Первичная и повторная судебная экспертиза.
18.Основная и дополнительная судебная экспертиза.
19. Единоличная, комиссионная и комплексные экспертизы.
20. Деление экспертиз на классы, роды и виды.
21. Фактические основания назначения экспертизы и субъекты назначения судебной экспертизы.
22. Постановление (определение) о назначении судебной экспертизы: понятие, структура и содержание
23. Понятие судебного эксперта как участника процесса. Права судебного эксперта.
24. Права судебного эксперта
25.Обязанности судебного эксперта.
26.Основания для отвода судебного эксперта.
27.Понятие специалиста как участника процесса.
28.Права специалиста.
29.Обязанности специалиста.
30.Основания для отвода специалиста
31. Понятие и виды экспертных методик.
32. Структура и содержание экспертной методики.
33. Реестры экспертных методик
34. Подготовительная стадия экспертного исследования.
35. Аналитическая стадия. Сравнительное и раздельное исследование.
36.Экспертный эксперимент.
37.Оценка результатов и формулирование выводов
38. Понятие экспертной ошибки, соотношение понятий «экспертная ошибка» и «заведомо ложный вывод».
39. Процессуальные ошибки.
40. Гносеологические ошибки.
41. Деятельностные ошибки.
42. Понятие и структура заключения эксперта.
43. Содержание вводной части заключения эксперта. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
44.Оформление выводов. Иллюстрационные таблицы и иные приложения

45.Субъекты оценки заключения эксперта и содержание процесса оценки заключения эксперта.
46,Оценка допустимости заключения эксперта.
47.Оценка достоверности заключения эксперта.
48.Оценка относимости заключения эксперта.
49. Понятие допроса как следственного действия и основания для допроса судебного эксперта.
50. Соотношение понятий «допрос эксперта», «консультация специалиста» и «дополнительная экспертиза».
51 .Порядок проведения допроса судебного эксперта.
52. Понятие и частной теории в системе общей теории судебной экспертизы.
53. Система частных теорий судебной экспертизы.
54. Теории отдельных родов судебных экспертиз.
55. Предмет, система и объекты судебно-экспертной идентификации.
56. Понятие идентификационного признака, идентификационного периода, идентификационного поля.
57. Стадии идентификации.
58. Предмет, система и объекты судебно-экспертной диагностики.
59. Понятие диагностического признака.
60. Стадии диагностики.
61. Психологические особенности и проблемы организации и производства судебных экспертиз
62. Профессиональная этика судебного эксперта.
63. Понятие информатизации судебно-экспертной деятельности.
64. Создание криминалистических учетов, картотек, автоматизированных баз данных, коллекций.
65.Основные направления компьютеризации экспертных исследований.
66. Понятие и виды автоматизированных рабочих мест эксперта.
67. Цели и задачи экспертной профилактики.
68. Стадии экспертной профилактики.
69.Организация научной работы в судебно-экспертных организациях.
70.Автоматизация судебно-экспертной деятельности.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНА

критерий	**шкала оценивания**		
	отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота	Демонстрирует	Хорошо владеет всем	Отвечает только на

знания теоретических основ курса	прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Тематика курсовых работ:

1. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности

2. Теория судебной экспертизы как наука: история становления, сущность и природа, место теории судебной экспертизы в системе наук

3. Понятие и формы использования специальных знаний в теории и законодательстве Кыргызской Республики и Российской Федерации

4. Судебная экспертиза как вид практической деятельности: понятие, предмет, объекты, задачи

5. Правовые, организационные и методические основы судебно-экспертной деятельности

6. Экспертные задачи: понятие и классификация

7. Классификация судебных экспертиз

8. Назначение судебной экспертизы: порядок, субъекты, процессуальные и фактические основания

9.Особенности производства комплексной и комиссионной экспертизы
10.Особенности производства дополнительной и повторной экспертизы
11. Участие эксперта в судопроизводстве
12. Участие специалиста в судопроизводстве
13. Система частных судебно-экспертных теорий
14. Теория экспертной идентификации: понятие, объект, основные категории
15. Теория экспертной диагностики: понятие, объект, основные категории
16.Процессуальный статус судебного эксперта по законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации
17. Методы судебно-экспертных исследований: понятие, виды, критерии допустимости
18. Понятие экспертной методики. Общие методические положения экспертного исследования
19. Содержание стадий идентификационного экспертного исследования
20. Содержание стадий диагностического экспертного исследования
21.Особенности проведения подготовительной стадии экспертного исследования
22.Особенности проведения аналитической стадии экспертного исследования
23 .Понятие выводов эксперта, формы выводов и их доказательственное значение
24.Оформление результатов экспертного исследования.
25.Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности
26.Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности
27.Заключение эксперта в системе доказательств
28.Особенности оформления заключения комплексной, комиссионной экспертизы
29. Понятие экспертных ошибок, их возможные причины и меры по их предотвращению
Процесс оценки заключения эксперта.
31 .Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве. Система и функции судебно-экспертных учреждений
Кыргызской Республики
32. Система и функции судебно-экспертных учреждений Российской Федерации
33. Виды и особенности криминалистических экспертиз
34.Особенности судебно-экспертной деятельности в зарубежных странах
35.Логические, психологические и этические основы экспертной деятельности

Методические рекомендации к требованиям, предъявляемым к курсовым работам.

Курсовая работа (проект) должна быть структурирована и состоять из титульного листа,

содержания, введения, основной части, заключения, списка используемой литературы
(источников) и приложений.
По структуре курсовая работа теоретического характера состоит из - введения, в котором
раскрываются актуальность и значение темы, формулируются цель работы, задачи, предмет, объект, гипотеза исследования; - теоретической части, в которой даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы; - заключения, в котором содержатся итоговые результаты исследования, выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов работы; - списка используемой литературы; - приложения.
По структуре курсовая работа практического характера состоит из:
- введения, в котором раскрывается актуальность и значение темы, формулируются цели
и задачи работы, объект и предмет, гипотеза исследования;
- основной части, которая обычно состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся
теоретические основы разрабатываемой темы; вторым разделом является практическая часть, которая представлена описанием обобщенного в специальной литературе опыта работы по одному из видов профессиональной деятельности согласно ФГОС ВО по теме, расчетами, графиками, таблицами, схемами и т.п.;
- заключения, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей
практического применения материалов работы; - списка используемой литературы;
-приложения.
Студент разрабатывает и оформляет курсовой работу в соответствии со следующими параметрами:
- курсовую работу (проект) следует печатать на компьютере через полуторный интервал
на листах белой бумаги формата А4 (210 х 297 мм) шрифтом Times New Roman кегль 14.
Страницы (листы) принято нумеровать арабскими цифрами (без кавычек, черточек и других украшений) вверху справа (или внизу справа), колонтитул – 1 см (титульный лист включают в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставят), абзацный отступ – 1,25 см.;
- листы должны иметь поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм
(при печати в формате А5 все поля по 20 мм);

- каждую структурную часть работы следует начинать с нового листа. Заглавия каждой
части оформляют единообразно (одним видом шрифта, одинаковым кеглем и выделением, а также одинаковым расстоянием от предыдущего текста до заголовка и от заголовка до
последующего текста, от заголовка до подзаголовка).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется при защите курсовой работы при:

- соответствии содержания курсовой работы заявленной теме.
- глубоком и полном раскрытии вопросов теоретической и практической части курсовой
работы.
- отсутствие ошибок, неточностей, несоответствий в изложении теоретических и практических разделов.
- глубоком и полном анализе результатов курсовой работы, постановке верных выводов,
указании их практического применения.
- высоком качестве оформления курсовой работы.
- представление курсовой работы в указанные руководителем сроки
- уверенной защите курсовой работы.

Оценка «хорошо» выставляется при защите курсовой работы при:

- соответствие содержания курсовой работы заявленной теме.
- наличие небольших неточностей в изложении теоретического или практического разделов курсовой работы, исправленных самим студентом в ходе защиты.
- глубоком и полном анализе результатов курсовой работы, постановке верных выводов,
указании их практического применения. - представление курсовой работы в указанные
руководителями сроки.
- обнаружение ошибок и неточностей в ходе защиты курсовой работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при защите курсовой работы:

- при соответствии содержания курсовой работы заявленной теме.
- при недостаточно полном раскрытии вопросов теоретической или практической части
курсовой работы.
- при наличии ошибок и неточностей в изложении теоретического или практического разделов курсовой работы, исправленных самим студентом в ходе защиты.
- при недостаточно глубоком и полном анализе результатов курсовой работы.

- при небрежном оформлении курсовой работы. - при представлении курсовой работы в
поздние сроки.
- при обнаружении ошибок и неточностей в ходе защиты курсовой работы.

На оценку «неудовлетворительно» может быть оценена курсовая работа:
- при несоответствии содержания курсовой работы заявленной теме.
- при не раскрытии вопросов теоретической или практической части курсовой работы.
- при наличии грубых ошибок в изложении теоретического или практического разделов
курсовой работы.
- при отсутствии анализа результатов курсовой работы.
- при низком качестве оформления курсовой работы. - при представлении курсовой работы в поздние сроки.
- при обнаружении грубых ошибок в ходе защиты курсовой работы.

Положительная оценка по дисциплине, по которой выполнена курсовая работа, выставляется только при условии ее успешной сдачи на оценку не ниже «удовлетворительно».

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Курс – 2, семестр – 3, отчетность – экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					

Теоретические и правовые основы судебно-экспертной деятельности	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	8
	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	
Модуль 2					
Судебный эксперт и специалист и их процессуальный статус контрольная работа	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	12
	Рубежный контроль	Контрольная работа	6	10	
Модуль 3					
Общие методические положения судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта в системе доказательств.	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	15
	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	
Модуль 4					
Система частных судебно-экспертных теорий. Организационные основы судебно-экспертной деятельности	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	6	17
	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	

ВСЕГО за семестр		40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине		60	100	